

Ankara Müze müdür muavini Ömer Beye .

- İçe kalde ki buraların tamiri için 5500 liralık keşifname ahkâmınınu teminile müteahhit tarafından ifa edilip edilmediği hakkındaki kanaatinizi bilmek isteyorum. Çatılar neden yapılmamış? Çatıların yapılmadığından dolayı duvarlar ve döşemeler tesirat hava-ıyeden az çok müteessir olmuş mudur? Yapılan, tamir edilen yerlerin keşifnameye mutabık olup olmadığı müessesenin müdürlerinden biri olmak sıfatıyla tetkik ettiniz mi?

9.6.1929

Muhterem  
A. Asip

1- Çatılar neden yapılmamıştır

keşifnamede olmadığı ve nasılsa konulmadığına  
işittim

2- Çatısızlıktan yapılan yerler tesvirati haneadan müteessir midir

muhafız odası için taram gayet alçak matlubu murakabe değildir. kapılar gayet bonadır. sıralar dükümüstür. bu ise kapak yeridir.

salun olacak açık iç yerin sıra ve sarra sı tamamen karap olmuştur.

3- yapılan yerler keşifnameye muvafık midir

değildir. 9.6.1929. Ö. Samir



Ankara müze müdür muavini Ömer beyef.

Oğüst mabedinin onundeki sahanın açılmüze ittiği için mimar keşifnamesinin 1700 liraya tanzım idildiği şacat yapılan işin 1700 lira masrafı icap ettirmediği ve hatta müteahhidin bu 1700 liralık işi pek ucuz fiyatla ikinci bir şahsa devr etmiş olduğu ve bu hususa da bilahara müze idaresinin muttali olduğu söyleniyor. 1. Evvela müessesenin bir idare müdürü sıfatıyla bu iş için 1700 liraya mutedil bulup bulmadığını, 2. iddea edildiği gibi müteahhidin daha az bir fiyatla başkasına devr edip etmediği hakkındaki malumatını muvazzahen ve tafsilen beyan etmeniz mercudur. ef.

9.6.1929

Müfettiş

A. Aziz

- 1- Din yedi yüz liralık iş yaktır
- 2- İşe kure keşifname geniş tutulmuştur. tecrüben netice si keşim.
- 3- müteahhid sahanı ahese yedi yüz liraya devr ittiğini ve aralarında hâsıl olan alacak mesele sünden dolayı şittim. 9.6.1929.

Ö. samih

İç kalede ki burçların tamirile üstleri örtülerek birer salon haline getirilmesi hakkında 5000 liralık keşifnameyi tanzim eden mimar kimdir. Müdüriyetiniz, buraların çatılı veya çatısız olmasında keşifnameyi yapan mimara beyanı mütalaa etmişmidir. görülüyorki yere döşenen çimento dan taban döşemesi kamilen kalkmış fena şerait altında yapılan divar sıvaları kısmen dökülmüş bir haldedir müessesenin müdürü sıfatıyla müteahhidin teahhüdünü temamilen yaptığına eminmişsiniz . Keşifname yapılmış mıdır . Bu hususta izahat itasına lütuf buyurmanızı rica ederim efendim .

8.6.1929

Müfettiş

A. AKİF

- 1- bu Keşifnamelerin vekâlet heyeti fenniyesine san - zim edilmediğini ;
- 2- Keşifnamede çatı aksamının mevcut bulunduğunu ;
- 3- müteahhidin temamilen ifayi teahhüt ettiğine dair hey - eli fenniyeye raporına rağmen ifayi teahhüt edilme - diğini makamati aidesine arzylediğini ;
- 4- Keşifnamesinin yapılmadığını arzylediğime efendim

ANKARA MUZE MÜDÜRÜ

Hakkı Beha



Müzenizce geçen senei maliye zarfında Ogüst mabedi önünde ki sahanın tesviyei türabiyesile asarın tanzimi gibi 1700 lira bedel ile yapılan işler ne gibi mukarrata iptina eder. Keşifnameyi tanzim eden mimar hangi makamdan direktif almıştır. Keşifname kaç lira üzerinden tanzim vekaç liraya ihale olunmuştur. Bu hususta zeylen müfettişliği tenvir etmenizi rica eylerim efendim. 8.6.1929 Müfettiş

A. ARIŞ

- 1- Ogüst mabedi önündeki müze bahçasının sanziini müzeler müdiriyeli umumiyesinin gösterdiği lüzum, ve verdiği emre istinad etmekle oldağını;
- 2- Keşifnameler Vekâlet heyeti fenniyesince tenzimedilmiş ve heyeti fenniyeye müzeler müdiriyeli umumiyesince direktif verilmiş bulunduğunu;
- 3- üç muhtelif Keşifname yekûnu bir üç yüz Küsur liraya baligölmüş, ve minakasaya istiraketen muhtelif talipler bulunmadığı için otuz kırk liralık bir tenzilât ile vilayette mütesekkil komisyon tarafından ihale kilinmiştir. bilahare ilavei inşaat için ayrıca üç yüz lira tekiye kilindiğini arz ederim efendim.

Ankara Müze m.

Hakkî Beha

Müdüriyetin, bahs edilen projeye tevfikân bu işlerin mimar keşifnamesinden daha ehven yapılabileceğine dair hasıl olan kanaate hıncaen emaneten yapılmasını rica varsa neye istinat eder.

Müfettiş

A. Ariş

Keşifnameden daha ehven yapılabileceğine dair hasıl olan kanaate hıncaen emaneten yapılmasını rica sadedinde vilayete müzekkere ile müracaat edilmiş

( Hangi daire evrakına cevap teşkil ettiğinin tasrihi rica olunur. )

— diger sahifeye geçilmiştir —

isede seviz edilemediginden münakasa icrasına me-  
 luriyet hasil olmuş ve hakikiy kalan müteahhide daha  
 fazla tehzilat icra ettirmeğe imkân bulunmamış ol-  
 duğundan, ve bilahare müteahhit tarafından  
 işbu inşaatın çok ucuz bir bedel ile ikinci bir mü-  
 teahhide devredildiğini müavin Omer beğden istikbar  
 eylediğini arzelerim efendim.

Ankara müze m.

Hakkî Beha



İç kalede ki burçların tamirile üstleri örtülerek birer salon haline getirilmesi hakkında 5000 liralık keşifnameyi tanzim eden mimar kimdir. Müdiriyetiniz, buraların çatılı veya çatısız olmasında keşifnameyi yapan mimara beyanı mütalaa etmişmidir. görülüyorki yere döşenen çimentodan ban döğemesi kamilen kalkmış fena şerait altında yapılan divar sıvaları kısmen dökülmüş bir haldedir müessesenin müdürü sıfatıyla müteahhidin teahhüdünü temamile yaptığına eminmişsiniz . Keşifisani yapılmışmıdır . Bu hususta izahat itasına lütuf buyurmanızı rica ederim efendim .

8.6.1929

Müfettiş

Müzenizce geçen sene maliye zarfında Ağüst mabedi önünde ki sa-  
nın tesviyei türabiyesile asarın tanzimi gibi 1700 lira bedel ile yapı  
işler ne gibi mukarrata iptina eder. Kesifnameyi tanzim eden mimar han  
makandan direktif almıştır. Kesifname kaç lira üzerinden tanzim vekaç  
liraya ihale olunmuştur . Bu hususta zeylen müfettişliği tenvir etmen  
rica eylerim efendim . 8.6.1929 Müfettiş

Müdüriyetin, bahs edilen projeye tevfikân bu işlerin mimar kesifnamesi  
den daha ehven yapılıp yapılamayacağı hakkında bir kanaati varmadır.  
Varsa neye istinat eder . Müfettiş

**Boğaziçi Üniversitesi**

**Arşiv ve Dokümantasyon Merkezi**

**Kişisel Arşivlerle İstanbul'da Bilim, Kültür ve Eğitim Tarihi**

**Aziz Ogan Koleksiyonu**



OGNIZM0401911